

Domnului Viorel CHETRARU,  
director al Centrului pentru  
Combaterea Crimelor Economice  
și Corupției,  
general-maior

D. Mo Mămăligă  
Raport  
și o doborâre  
prevederilor  
de menținere  
documentelor  
și examinarea  
conferențelor  
PP  
RAPORT  
2802

În rezultatul petrecerii unui complex de măsuri operative de investigație, întreprinse în privința factorilor de decizie ai Universității de Stat din Moldova la eliberarea diplomelor de studii superioare s-a stabilit prezenta unor falsuri de acte ce au fost admise în actele de eliberarea a diplomelor de licență pentru absolvenții facultății de drept public.

În acest sens, au fost efectuate măsuri de verificare a legalității eliberării diplomei de licență eliberată pe numele absolventului anului V de studii, promoția anului 1998 - Brânză Liuba Terentie, actualmente judecător al Judecătorei sect. Centru, mun. Chișinău.

Urmare a celor verificate s-a constatat că, cet. Brânză Liuba Terentie a absolvit la 25.07.1998, facultatea de drept public al Universității de Stat din Moldova, căreia i-a fost eliberată diploma de licență cu seria nr. AL nr. 0014427.

Astfel, fiind analizat dosarul studentului Brânză Liuba Terentie s-a stabilit prezenta unui șir de documente ce au stat la baza eliberării diplomei nominalizate și anume:

Carnetul de student al cet. Liuba Brânză, care dovedește faptul că a fost înmatriculată la Academia „Omega Lux” din București, România la anul I de studii în anul 1993, facultatea de drept. Conform acestui carnet de note, anexat pentru anii de studii 1993-1994 și 1994-1995, aceasta a învățat mai multe discipline cu profil juridic.

Cererea din 12.09.1995 a cet. Liuba Brânză prin care a solicitat acceptul rectorului Universității de Stat din Moldova transferul acesteia de la Academia „Omega Lux” la facultatea de drept a universității în anul III de studii, secția frecvență redusă cu susținerea diferențelor de examene.

Prin rezoluția depusă de către soțul acesteia, I. Brânză, care la acel moment era prorectorul universității și decanul facultății de drept public, cererea i-a fost acceptată și la 29.09.1995, prin ordinul 61 i-a fost acceptat transferul și cet. Liuba Brânză a fost înmatriculată la Universității de Stat din Moldova, în anul III de studii, facultatea drept public, secția frecvență redusă, cu susținerea diferențelor de examene.

Ulterior, fără a frecvența disciplinele de profil, prin intermediul soțului, aceasta, la 09.12.1999, a depus o cerere către prorectorul universității nominalizate prin care a solicitat susținerea examenelor înainte de termen, cererea fiind semnată de soțul acesteia care i-a făcut și recomandarea necesară. În acest sens, prin ordinul nr. 85 f-f din 14.12.1996, cererea i-a fost acceptată.

Astfel, fiind analizat borderoul de examinare a studentului se constată faptul că, o parte bună din disciplinele susținute de cet. Liuba Brânză, au fost examinate și

evaluate de profesorul D. Roman, iar semnăturile aplicate î-i aparțin soțului acesteia. La această perioadă, cet. Liuba Brînză î-și finalizează studiile.

Mult mai târziu, la 24.04.1998, aceasta revine cu o cerere către rectorul universității prin care î-i solicită susținerea examenelor de licență cu absolvenții anului V de studii, în legătură cu aflarea acesteia în concediul de maternitate. Anexă la această cerere prezintă certificatul de naștere a copilului din 01.02.1998 cu mențiunile că, copilul s-a născut în 1992.

Această cerere a fost acceptată, urmare a cărui fapt, la 25.07.1998 absolventului Liuba Brînză i-a fost eliberată diploma de licență cu seria nr. AL nr. 0014427.

Fiind efectuate investigațiile ce se impun, s-a stabilit că, în conformitate cu răspunsul oficial al Ministrului Educației a României, instituția de învățământ superioară sub denumirea de Academia juridică „Omega Lux” nu figurează în listele vreo uneia hotărâri de guvern care ar atesta existența acesteia.

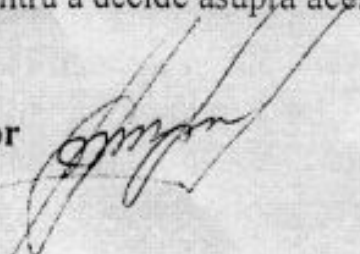
De asemenea este de menționat faptul că, neexistența acestei instituții de învățământ, precum și ne frecventarea orelor de studii se de nonstrează prin faptul că în timpul presupuselor ore la Academia Omega Lux, aceasta deja avea un copil nou născut și se afla pe teritoriul R. Moldova.

Astfel, fiind analizate în ansamblu materialele acumulate se denotă faptul că, diploma de licență cu seria nr. AL nr. 0014427 include în sine date denaturate false, iar această diplomă a stat la desemnarea cet. Liuba Brînză în calitatea de judecător al Judecătoriei sect. Centru, mun. Chișinău.

Mai mult ca atât, această personalitate neavând studii superioare, judecă cazuri atât civile, cât și penale, ne având în acest sens studiile de profil.

Având în vedere cele expuse mai sus, se constată faptul că în acțiunile judecătorului Judecătoriei sect. Rîșcani, mun. Chișinău, Liuba Brînză, se întrunesc elementele constitutive prevăzute de art. art. 361 Cod penal al RM, iar în temeiul art. 19 al **Legii “Cu privire la statutul judecătorului urmărire penală în privința judecătorului poate fi pornită doar de către Procurorul General”** și prevederile „**Legii privind statutul ofițerului de urmărire penală” nr. 333-XVI din 10.11.2006**, consider oportun înregistrarea raportului dat în R-II cu remiterea ulterioară Procuraturii Generale pentru a decide asupra acesteia.

Inspector superior al DGA, maior



Andrei GUZIC  
24.02.2012