

ÎNCHEIERE

31 ianuarie 2018

mun. Chișinău

**Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție**

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătoriSvetlana Filincova
Nicolae Craiu
Dumitru Visternicean

examinând demersul înaintat de Vice-Președintele Curții de Apel Chișinău – Nelela Budăi privind strămutarea la o altă instanță de judecată de același grad a cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Nina Cernat împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la încasarea diferenței de pensiei, recalcularea și achitarea pensiei pe viitor,

C O N S T A T Ă :

La 12 septembrie 2016 Nina Cernat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, solicitând recalcularea și achitarea diferenței din pensia neachitată pentru perioada 01 aprilie 2015 – 01 aprilie 2016 în sumă de 32 160 lei și recalcularea cu achitarea pensiei începând cu 01 aprilie 2016 pe viitor (f.d. 3-10).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 decembrie 2017 cererea de chemare în judecată a fost admisă integral (f.d. 116-122).

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 decembrie 2017 Casa Națională de Asigurări Sociale, reprezentată de Laura Grecu la 12 decembrie 2017 a depus apel nemotivat, prin care a solicitat casarea hotărârii contestate cu emiterea unei hotărâri noi privind respingerea integrală a acțiunii (f.d. 115).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2018 cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nina Cernat împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la încasarea diferenței de pensiei, recalcularea și achitarea pensiei pe viitor, a fost ridicată de la examinare în ordine de apel și a fost dispusă expedierea cauzei la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea pricinii la o lată instanță egală în grad (f.d. 126-127).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul Vice-Președintelui Curții de Apel Chișinău – Nelela Budăi și a strămută cauza spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă

instanță în cazul când există bănuieli ca nepărtinire judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Conform art. 43 alin. (4) CPC strămutarea pricinii în cazul prevăzut de art. art. 43 alin. (2) lit. f) CPC se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este succesibilă de recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține faptul că prevederile art. 43 CPC se refera la judecarea cauzei în fond.

Respectiv, examinarea pricinii date în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău ar putea știrbi nepartinitatea judecătorilor din instanța vizată de calitatea participanților la proces, în speță a reclamantei Ninei Cernat, care activează în calitate de judecător în această instanță.

Prin urmare, raportând prevederile legale menționate la circumstanțele speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție considera necesar de a strămuta dosarul la o alta instanță de judecată egala în grad - Curtea de Apel Bălți, în scopul evitării suspiciunilor în nepartinitate a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Conform jurisprudenței CEDO, instanța trebuie să fie imparțială, iar imparțialitatea, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri (cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Ninei Cernat împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la încasarea diferenței de pensiei, recalcularea și achitarea pensiei pe viitor, pentru examinarea apelului declarat, la Curtea de Apel Bălți, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) și (4), art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se admite demersul Vice-Președintelui Curții de Apel Chișinău – Nelea Budăi de strămutare a cauzei civile în altă instanță de același grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nina Cernat împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la încasarea diferenței de pensiei, recalcularea și achitarea pensiei pe viitor, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președintele completului,

judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Nicolae Craiu

Dumitru Visternicean